

Сергей Чуча:

“Кашу маслом не испортишь — финансовый рычаг тоже немаловажен”



4 мая 2010 года вступил в силу Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Его своевременность и необходимость очевидны, однако пока Закон вызывает немало вопросов, начиная от определения разумного срока рассмотрения дел и заканчивая установлением оптимального размера компенсаций. На свежеепеченный закон взглянул председатель Арбитражного суда Омской области Сергей Чуча.

– Сергей Юрьевич, чем обусловлено принятие Закона?

– Я считаю, что принятие Закона обусловлено тем, что проблема затягивания сроков рассмотрения дел в судах и исполнения решений по ним объективно существует. И это проблема всей страны в целом. Кроме того, насколько мне известно, в Европейский суд по правам человека поступает много обращений от граждан Российской Федерации, которые не могут найти защиту в национальных судебных органах. Соответственно, Закон может стать средством стимулирования и судебной системы, и органов, призванных исполнять судебные акты, к надлежащему исполнению своих обязанностей в рассмотрении споров и своевременном исполнении решения судов.

Это один из положительных моментов Закона. Второй заключается в том, что Закон не только устанавливает право на компенсацию за на-

рушение права на судопроизводство в разумный срок, но и пересматривает сроки рассмотрения дел в арбитражных судах. До принятия данного Закона были установлены нереальные сроки рассмотрения некоторых категорий дел в арбитражных судах. Скажем, в соответствии с законом, действовавшим еще в апреле, дело о привлечении к административной ответственности мы должны были рассмотреть в 15-дневный срок, дело об оспаривании решений административных органов – в 10-дневный. Сейчас эти сроки продлены до 2-х месяцев.

Сроки увеличились вполне обоснованно, потому что фактически установленные сроки не могли обеспечить права на защиту.

Закон говорит о разумном сроке. А, как вы знаете, разумный срок может не совпадать с процессуальным. Кроме того, в соответствии с действующим законодательством мы можем отложить рассмотрение дела

настолько, насколько это необходимо. Главное, чтобы этот срок соответствовал понятию разумного срока. Однако сейчас мы столкнулись с той проблемой, что еще не принят закон о разумном сроке.

– И как решается эта проблема?

– Пока закон не принят, и судебное сообщество, и законодатель ориентируются на 3-летний срок. При этом учитывается тот факт, что дело за этот срок должно пройти по всем инстанциям.

К сожалению, пока вопросов больше, чем ответов. Но Закон, конечно, нужно воспринимать как положительный – он позволит более серьезно относиться к срокам рассмотрения дел.

– В практике Арбитражного суда Омской области были случаи затягивания сроков?

– Были. Я обращался в квалификационную коллегия судей с

