

Арбитражный суд Омской области
644024, г.Омск, ул. Учебная, 51

Истец: ООО «Омская областная газовая компания»
ИНН 5517010406, ОГРН 1095517000369
644007, г. Омск, ул. Гусарова, 29 оф. 16

Ответчик: Министерство финансов Омской области
ИНН 5503078620
644043, г. Омск, ул. Орджоникидзе, 5

Третьи лица:
Правительство Омской области
644043, г. Омск, ул. Красный путь, 1

Лавришко Артём Васильевич
г. Омск, ул. Сенная, д.30, кв.113
alavrishko@gmail.com

Дело А46-10157/2025
Судья В.Ю. Распутина

23 СЕН 2025
24 СЕН 2025
1450
Минут
Подпись

Судебное заседание 30.09.2025 года в 11:40

ХОДАТАЙСТВО (ЗАЯВЛЕНИЕ)

о привлечении к участию в деле третьих лиц в связи с введением процедуры наблюдения в отношении ООО «Омская областная газовая компания»

30.09
11-40
ООО «Омская областная газовая компания» обратилась в очередной раз с иском к Министерству финансов Омской области о взыскании убытков (внедоговорного ущерба) от выпадающих доходов, связанных со снабжением населения Омска и Омской области сжиженным газом по тарифу, установленному РЭК Омской области по настоящему делу А46-10157/2025.

Ранее по аналогичным делам А46-2927/2021 и А46-17085/2023 ООО «Омская областная газовая компания» взыскивала с Министерства финансов Омской области якобы внедоговорной ущерб (выпадающие доходы), связанные со снабжением населения за 2019, 2020 и 2021 годы.

Причём как видно из картотеки арбитражных дел странным образом ООО «Омская областная газовая компания» предлагает одни и те же экспертные организации, причём омские, хотя речь идёт о бюджетных средствах РФ.

Помимо этого ООО «Омская областная газовая компания» получала субсидии от Минэнерго Омской области также на деятельность, связанную со снабжением населения сжиженным газом (ответ Минэнерго от 16.01.2025 года прилагаю).

К сожалению, ни судами, ни Правительством Омской области, ни Минфином Омской области, ни РЭК Омской области, ни Минэнерго Омской области, ни прокуратурой Омской области, которые были участниками дел по взысканию ООО «ОГК» денежных средств из бюджета, не была запрошена информация из ПАО «Газпромнефть» и ООО «Газпромнефть региональные продажи» сколько в ежесуточном разрезе получала ООО «Омская областная газовая компания» ежегодно объемов по специальному договору и по специальной формульной цене для нужд населения Омской области и такой вопрос не ставился перед экспертами.

Ведь если (а по моей информации и перепиской с ПАО «Газпромнефть») ООО «Омская областная газовая компания» получала ежедневно необходимое количество тонн сжиженного газа с Омского НПЗ по специальным договорам для нужд населения с Омского НПЗ с ПАО «Газпромнефть» и ООО «Газпромнефть-региональные продажи» в течение 2019-2023 годов включительно, то на каких законных основаниях и на каком праве ООО «Омская областная газовая компания» может взыскивать из бюджета РФ, да еще с привлечением экспертов в судах необоснованные суммы расходов на покупку газа от иных поставщиков (а в большинстве своём это подконтрольные директору и учредителю ООО «Омская областная газовая компания» Кришкевичу Д.В. компании- ООО «СИТЭК», ООО «Трейдер», ООО «Нефтегаз», ООО «Нефтегаз плюс» и прочие, что и установила выездная налоговая проверка в отношении ООО «Омская областная газовая компания», имеющаяся в материалах дел А46-708/2024, А46-11993/2023,

Среднемесячные цены на газ за 2019 год, по которым ООО «Омская областная газовая компания» приобретает СУГ у подконтрольного лица ООО «Трейдер» значительно выше цены на газ, приобретенный у основного поставщика ПАО «Газпромнефть» на 25-80 %.

На основании ч.4 ст. 188.1 АПК РФ «В случае, если при рассмотрении дела арбитражный суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса, должностных лиц или иных лиц признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.» в связи с тем, что в совместных действиях группы лиц Кришкевич Д.В., Краецкая Е.М., прослеживаются признаки преступления, квалифицируемые ст. ст. 159, 196, 201 УК РФ, (Краецкая Е.М. начиная с 2023 года является представителем по доверенности Кришкевича Д.В., ИП Кришкевич Д.В., всех компаний Кришкевича Д.В. ООО «Омская областная газовая компания», ООО «СИТЭК», ООО «ХГК» и подконтрольных Кришкевичу Д.В. компаний ООО «Нефтегаз плюс», ООО «Нефтегаз») группой лиц, сообщить о данных действиях указанной группы лиц в УМВД России по Омской области, тем более в деле А46-17085/2023 была третьим лицом привлечена прокуратура Омской области о фактах хищения бюджетных средств через Арбитражный суд Омской области и Восьмой арбитражный апелляционный суд по делам А46-2927/2021, А46-17085/2023, в которых ООО «Омская областная газовая компания» незаконно взыскала из бюджета денежные средства в части расходов стоимости газа для нужд населения Омской области, что указано на стр.9-10 постановления Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу А46-17085/2023 от 09.09.2025 года: «Разница между определенным РЭК Омской области убытком за 2021 годы для ООО «ООГК» и размером убытков, определённых экспертом, заключатся в том, что РЭК Омской области при определении расходов учитывались расходы на поставку газа от крупного поставщика ПАО «Газпромнефть», без учета иных поставщиков газа... При проведении экспертизы, экспертом учитывались расходы на поставку по всем поставщикам газа ООО «ООГК», указанным в экспертном заключении. При этом эксперт брал в расчёт газ в объеме, фактически поставленном населению для бытовых нужд в 2021 год, и умножил на среднюю оптовую цену газа по всем поставщикам...».

Как можно было за все годы не запросить через суд информацию о получении ООО «Омская областная газовая компания» данных о ежедневном получении сжиженного газа с Омского НПЗ по специальному договору с ПАО «Газпромнефть» для нужд населения Омской области и удостовериться, что этих объемов газа для нужд населения, гарантированно полученных ООО «Омская областная газовая компания» с лихвой хватало для бесперебойного снабжения населения Омска и Омской области, ведь АО «Омскгаз» для снабжения населения Омска имеет точно такой же договор с ПАО «Газпромнефть» и ежедневно гарантированно, как и ООО

«Омская областная газовая компания» получал в период 2019-2023 годов газ с Омского НПЗ и необходимости в покупке сжиженного газа у сторонних поставщиков именно для снабжения населения сжиженным газом по тарифу, установленному РЭК Омской области у ООО «Омская областная газовая компания» с 2018 по 2023 год включительно не было, а тем более ещё и взыскивать эти необоснованные расходы в виде разницы цен среднегодовой покупной цены газа от всех поставщиков и среднегодовой покупной цены газа у ПАО «Газпромнефть» с Омского НПЗ по спецдоговору именно для снабжения населения из бюджета Российской Федерации.

Может в это раз суд запросит у ПАО «Газпромнефть» и ООО «Газпромнефть-региональные продажи» ежегодный объем в ежесуточном разрезе отгрузки за рассматриваемый в настоящем деле год сколько газа и по какой цене ООО «Омская областная газовая компания» получала ежесуточно тонн для нужд населения с Омского НПЗ и все участники дела и суд увидят, что не было необходимости покупать газ у иных поставщиков именно для снабжения населения газом? Ведь у ООО «Омская областная газовая компания» ещё более 20 коммерческих газозаправочных станций, которые не должен обеспечивать бюджет РФ.

Определением Арбитражного суда Омской области от 03 июня 2025 года принято к производству заявление Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 7 по Омской области (адрес для корреспонденции: 644001, г. Омск, ул. Красных Зорь, д. 54/5) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» (ИНН 5517010406, ОГРН 1095517000369, адрес: 644007, г. Омск, ул. Гусарова, д. 29, офис 16).

В производстве Арбитражного суда Омской области находилось дело № А46-708/2024 по иску общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» (100% учредитель Кришкевич Д.В. и директор до 16.04.2021 года) (ИНН 5517010406, ОГРН 1095517000369) к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Омской области (ИНН 5504097167, ОГРН 1045507036783) о признании недействительным решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения № 05-13/27дсп от 26.09.2023.

В материалах дела и решении А46-708/2024 в Арбитражном суде Омской области указана вся информация о цепочках взаимодействия принадлежащих и подконтрольных Кришкевичу Д.В. юридических лиц в связке с индивидуальным предпринимателем Кришкевичем Д.В., на которого выводились все денежные средства от операций с реализацией и транспортировкой газа:

14

А46-708/2024

На счета ИП Кришкевича Д.В. в течение 2019-2020гг поступили денежные средства от взаимозависимых лиц ООО «СИТЭК», ООО «ООГК», ООО «АФЗ-ПК» в размере 100 051 тыс. руб., и подконтрольных лиц ООО «Треjder», ООО «Нефтегаз Плюс» 72 641 тыс. руб., из которых 112 615 тыс. зачислено на карту Кришкевича Дениса Владимировича, 3 900 тыс. руб. переведено ИП Кришкевич Я.Д. – жене Кришкевича Д.В.

Также в отношении Кришкевича Д.В. и руководства ООО «Омская областная газовая компания» заведены уголовные дела по ч.7 ст. 159 УК РФ и ч.2 ст. 199 УК РФ, что видно из прилагаемого ответа Прокуратуры Омской области от 11.08.2025 года.

На основании Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" и в том числе ст. 48 указанного закона, наблюдение – начальный этап процедуры банкротства, который вводится Арбитражным судом после принятия дела к рассмотрению. Целью мероприятия выступает выявление и обеспечение сохранности активов должника, анализ его финансового положения, формирование реестра обязательств и проведение первого собрания кредиторов.

Наблюдение вводится с даты принятия арбитражным судом заявления кредиторов к производству или по результату рассмотрения арбитражным судом обоснованности требований заявителя. Основное содержание наблюдения: **обеспечение сохранности имущества.**

Причины необходимости привлечения меня, Лавришко А.В. и временного управляющего ООО «Омская областная газовая компания» Кондакова С.С. в качестве третьих лиц в настоящем деле:

Кришкевич Д.В. является учредителем с долями 100% ООО «СИТЭК» и ООО «Омская областная газовая компания», также является директором ООО «СИТЭК» по настоящее время и является директором ООО «Омская областная газовая компания».

В производстве Арбитражного суда Омской области находится дело от "04" июня 2024 года № А46-9968/2024 о несостоятельности (банкротстве) индивидуального предпринимателя Кришкевича Дениса Владимировича (ИНН 550100113941, адрес: 644043, г. Омск, ул. Кемеровская, д. 22, кв. 62) о признании гражданина несостоятельным (банкротом). Определением Арбитражного суда Омской области от "03" октября 2024 года по делу № А46-9968/2024 в отношении индивидуального предпринимателя Кришкевича Дениса Владимировича введена реструктуризация долгов гражданина. Определением Арбитражного суда Омской области от "22" апреля 2025 года по делу № А46-9968/2024 в отношении индивидуального предпринимателя Кришкевича Дениса Владимировича введена процедура реализации имущества.

Согласно сведениям о наличии решений о приостановлении операций по счетам налогоплательщика ФНС России от 07.02.2025 года и от 12.08.2025 года, видно, что задолженность по налогам со стороны ООО «Омская областная газовая компания» с февраля 2025 года по август 2025 года как была более 50 миллионов рублей, так и остаётся по состоянию на 12.08.2025 года более 50 миллионов рублей. **По состоянию на 23.09.2025 года налоговый счёт ЕНС ООО «Омская областная газовая компания» отрицательный и задолженность составляет более 13 миллионов рублей.**

Также по данным из СМИ и Куйбышевского районного суда города Омска Кришкевичу Д.В. избирали меру пресечения по уголовным делам за неуплату заработной платы и за нападение на представителя СМИ в Арбитражном суде Омской области, что значит, что задолженность ООО «Омская областная газовая компания» по заработной плате из расчёта 265 работников по данным ФНС России составляет **более 10 миллионов рублей.**

Согласно прилагаемым данным ФССП России у ООО «Омская областная газовая компания» на сегодняшний день более 50 исполнительных производств на сумму **более 8,5 миллионов рублей.**

Согласно письмам-ответам ФАС России от 30.04.2025 года и 16.06.2025 года и решению по делу А40-79449/2024 в Арбитражном суде Москвы ООО «Омская областная газовая компания» должна оплатить штраф в сумме **более 16 миллионов рублей** 26.11.2025 года.

Арбитражный суд Волгоградской области по делу А12-1589/2025 принял решение от 30.06.2025 года взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» (ОГРН 1095517000369, ИНН 5517010406) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Автоном» (ОГРН 1123460000608, ИНН 3445122489) - задолженность по договору займа от 03.08.2023 в размере 12 850 000 руб., проценты за пользование заемными денежными средствами в размере 2 301 193 руб., проценты за пользование заемными денежными средствами, начисленные на сумму долга, исходя из ставки 8,5% годовых за период с 20.06.2025 по день фактического исполнения обязательств, пени за период с 26.12.2024 по 27.01.2025 в размере 385 500 руб.; - задолженность по договору займа от 21.08.2023 в размере 4 000 000 руб., проценты за пользование заемными денежными средствами в размере 472 853 руб., проценты за

пользование заемными денежными средствами, начисленные на сумму долга, исходя из ставки 12% годовых за период с 20.06.2025 по день фактического исполнения обязательств, пени за период с 26.12.2024 по 27.01.2025 в размере 120 000 руб.; - расходы по оплате государственной пошлины в размере 426 295 руб. – **итого более 20 миллионов рублей.**

Арбитражный суд Омской области по делу А46-5253/2025 принял решение от 08.07.2025 года взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Омская областная газовая компания» (ИНН 5517010406, ОГРН 1095517000369) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Нафта» (ИНН 5504102459, ОГРН 1155543017849) 47 634 436 руб. 55 коп. задолженности по договору поставки нефтепродуктов № 656-022024 от 21.02.2024, 4 205 830 руб. 18 коп. неустойки за период с 13.04.2024 по 21.03.2025, производить дальнейшее начисление неустойки на сумму задолженности (ее остаток), исходя из расчета 0,1%, начиная с 22.03.2025 по день фактического исполнения обязательства, а также 733 301 руб. 08 коп. расходов по уплате государственной пошлины – **итого более 50 миллионов рублей.**

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 29.04.2025г. по делу А40-29727/2024 в отношении ООО «Ситэк» (ИНН 5505222251 ОГРН 1145543036760, адрес регистрации юридического лица: 117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17, помещ. 67/4) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Волочин Станислав Игоревич (ИНН 423082282610, является членом Ассоциации ведущих арбитражных управляющих «Достояние»), о чем опубликованы сведения в газете "Коммерсантъ" №86(8018) от 17.05.2025г.

Согласно отзыву временного управляющего Волочина Станислава Игоревича от 16.07.2025 года по делу А40-29727/2024 в АС Москвы о включении моих требований к ООО «СИТЭК» в сумму 310 315 рублей (Триста десять тысяч триста пятнадцать рублей) **я являюсь кредитором ООО «СИТЭК».**

Я как кредитор ООО «СИТЭК» (как в и ООО «Омская областная газовая компания» Кришкевич Д.В. является владельцем доли 100% и директором) знаю, что согласно акта сверки между ООО «Омская областная газовая компания» и ООО «СИТЭК» из материалов уже возбужденного уголовного дела ОРПСЭ УМВД России по городу Омску № 12501520073000178 по ч.7 ст. 159 УК РФ от 04.07.2025 года, по состоянию на 21.02.2024 года ООО «Омская областная газовая компания» должна была ООО «СИТЭК» свыше 217 миллионов рублей, в ООО «СИТЭК» в 2024 году имело недостоверный юридический адрес в Москве, валовую выручку по данным ФНС России за 2024 год 15,4 миллиона рублей и прибыль за 2024 год минус 6,7 миллионов рублей, то каким образом долг ООО «Омская областная газовая компания» перед ООО «СИТЭК» с февраля 2024 года в сумме 217 миллионов рублей превратился к 17.06.2025 году в долг более 31 миллиона рублей (прилагаю отзыв временного управляющего Волочина Станислава Игоревича от 24.07.2025 года по делу А40-29727/2024 в АС Москвы), но уже ООО «СИТЭК» должно ООО «Омская областная газовая компания», то есть из-за «юридических манипуляций» Кришкевича Д.В. и Краецкой Е.М. по итогам 2024 года куда-то исчезла сумма 250 миллионов рублей. Данную информацию также подтверждает и прилагаемый акт сверки за 3 квартал 2023 года между ООО «Омская областная газовая компания» из материалов КУСП 65952 от 16.12.2021 в УМВД России по г. Омску, которые присоединены к материалам возбужденного уголовного дела.

Таким образом, на основании отзыва временного управляющего Волочина Станислава Игоревича от 24.07.2025 года по делу А40-29727/2024 в АС Москвы в случае применения сальдирования получается, что задолженность ООО «Омская областная газовая компания» перед ООО «СИТЭК» составляет на сегодняшний день 217 миллионов рублей минус 32 миллиона рублей – **итого составляет более 170 миллионов рублей.**

Мало того, на основании отчета финансового управляющего Кришкевича Д.В.: Садыкова А.Р от 07.08.2025 года в пункте 4.6. «Сведения о количестве и об общем объеме требований...» мы видим, что странным образом ООО «Омская областная газовая компания» по пунктам 2,3,4,5,6 должна Кришкевичу Д.В. более 47 миллионов рублей.

ООО «Омская областная газовая компания» показывает убытки всегда, за период деятельности с 2018 года по 2024 год убытки более 110 миллионов рублей, несмотря на то, что с 2017 года продаёт сжиженный газ на более чем 20 коммерческих АГЗС.

Итого, если сделать простой математический анализ обязательств ООО «Омская областная газовая компания» и сравнить с возможным поступлением денежных средств, то получается следующая картина:

1. Обязательства (долги) ООО «Омская областная газовая компания» на основании вышеприведенной фактической и юридической информации составляют более 376 миллионов рублей.

2. Возможные поступления в ООО «Омская областная газовая компания» (на которые ссылаются сами представители) это суммы о якобы взыскании убытков с бюджета Омской области (Министерства финансов Омской области), связанные со снабжением населения Омской области газом по тарифам, утвержденным РЭК Омской области – дело А46-17085/2023 и А46-10157/2025 в Арбитражном суде Омской области на общую сумму не более 110 миллионов рублей.

Таким образом налицо разрыв более 240 миллионов рублей при наличии фактов о банкротстве самого директора и учредителя ООО «Омская областная газовая компания» Кришкевича Д.В. и его ООО «СИТЭК».

Мои права как кредитора ООО «СИТЭК» могут быть нарушены без привлечения меня третьим лицом в настоящем деле, так как в случае получения бюджетных средств ООО «Омская областная газовая компания» по решению суда, компания должна заплатить их в том числе и ООО «СИТЭК» и мои права как кредитора ООО «СИТЭК» без привлечения в дело третьим лицом будут нарушены.

В соответствии со ст. 2 АПК РФ одной из основных задач судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность. Исполнение судебного акта следует рассматривать как элемент судебной защиты (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15.01.2002 № 1-П, от 14.05.2003 № 8-П, от 10.03.2016 № 7-П, от 23.07.2018 № 35-П). Судебный акт, перспектива исполнения которого заведомо невелика, по существу представляет собой фикцию судебной защиты, что никак не согласуется с задачами судопроизводства. По аналогичным основаниям теряет смысл и судебное разбирательство, в ходе которого недобросовестный ответчик имеет возможность скрыть свое имущество, избежав тем самым обращения взыскания на него, а истцы, третьи и иные лица (и иные публичные интересы) лишаются правовых средств противодействия такому поведению ответчика.

В силу ст. 5 ФКЗ от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону.

Суды не отдают предпочтения каким-либо органам, лицам, участвующим в процессе сторонам по признакам их государственной, социальной, половой, расовой, национальной, языковой или политической принадлежности либо в зависимости от их происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, места рождения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а равно и по другим, не предусмотренным федеральным законом основаниям.

Напротив, не привлечение третьими лицами меня, Лавришко А.В. и временного управляющего ООО «Омская областная газовая компания» Кондакова С.С. при вышеуказанных долгах ООО «Омская областная газовая компания» и возбужденных уголовных делах создаст вероятность причинения кредиторам юридических лиц, где Кришкевич Д.В. является собственником 100% долей, третьим и иным лицам (в том числе бюджету Российской Федерации) значительного ущерба.

Вынесенное судом решение по данному делу может повлиять на мои права как кредитора ООО «СИТЭК»,

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 48, 50, 51, 90, 93, 184, 185 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Привлечь Лавришко Артёма Васильевича к участию в данном деле в качестве третьего лица.

2. Привлечь временного управляющего ООО «Омская областная газовая компания» Кондакова Сергея Сергеевича к участию в данном деле в качестве третьего лица.

3. В связи с необоснованным взысканием из бюджета необоснованных расходов со стороны ООО «Омская областная газовая компания», связанным со снабжением населения Омска и Омской области сжиженным газом по тарифу, установленному РЭК Омской области, прошу привлечь ПАО «Газпромнефть», ООО «Газпромнефть-региональные продажи», Прокуратуру Омской области и РЭК Омской области.

4. Прошу в целях судебной защиты бюджета РФ, суд может самостоятельно без ходатайств лиц, участвующих в деле, привлечь ПАО «Газпромнефть» (ул. Почтамтская, д. 3-5, Санкт-Петербург, Россия, 190000, info@gazprom-neft.ru) и ООО «Газпромнефть – Региональные продажи» (Россия, 191014, г. Санкт-Петербург, Виленский переулок, д. 14, gpn-rp@spb.gazprom-neft.ru) третьим лицом в настоящее дело и истребовать в ПАО «Газпромнефть» информацию с ежедневной (ежемесячной) разбивкой о полученных ООО «ООГК» объемах и стоимости газа по договорам с ООО «ООГК» и количестве заключенных договоров с ООО «ООГК» с 2017 года по 2023 год включительно именно для нужд населения Омской области:

«Прошу предоставить следующую информацию за период с 2017 года по 2023 год включительно в ежесуточном (ежемесячном) разрезе по маркам газа (БТ, ПТ, СПБТ и пр.) согласно прилагаемой таблице или в свободной форме:

Отгрузка СУГ с Омского НПЗ по договору № ГПН-17/27110/03241/Д от 15.12.2017 года (при наличии по другим договорам между ПАО «Газпромнефть» и ООО «Омская областная газовая компания» с отгрузкой самовывозом с Омского НПЗ):

Объем и цена полученного газа за год

	Январь	февраль	Март	апрель	май	июнь	июль	август	...
Количество, тонн									
Марка газа									
Цена за тонну, с НДС									

Также пояснить на основании каких распорядительных документов или писем (ООГК, Правительства Омской области, Министерства энергетики и ЖКХ Омской области или иных органов исполнительной власти) производится согласование и отгрузка ежемесячного объема выделяемого СУГ с Омского НПЗ ПАО «Газпромнефть» по договору с ООО «Омская областная газовая компания» и при наличии предоставить копии данных распорядительных документов и писем.»

5. На основании ч.4 ст. 188.1 АПК РФ «В случае, если при рассмотрении дела арбитражный суд обнаружит в действиях лиц, участвующих в деле, иных участников арбитражного процесса, должностных лиц или иных лиц признаки преступления, суд сообщает об этом в органы дознания или предварительного следствия.» в связи с тем, что в совместных действиях группы лиц Кришкевич Д.В., Краецкая Е.М., прослеживаются признаки преступления, квалифицируемые ст.ст. 159, 196, 201 УК РФ, (Краецкая Е.М. начиная с 2023 года является представителем по доверенности Кришкевича Д.В., ИП Кришкевич Д.В., всех компаний Кришкевича Д.В. ООО «Омская областная газовая компания», ООО «СИТЭК», ООО «ХГК» и подконтрольных Кришкевичу Д.В. компаний ООО «Нефтегаз плюс», ООО «Нефтегаз») группой лиц, сообщить о данных действиях указанной группы лиц в УМВД России по Омской области, тем более в настоящем деле третьим лицом привлечена прокуратура Омской области.

6. Согласно действующего законодательства РФ прошу разместить моё заявление как внепроцессуальное обращение на сайте Арбитражного суда Омской области.

Приложения:

1. Паспорт гражданина РФ - 1 лист;
2. Ответ Генеральной прокуратуры РФ от 17.09.2025 года – 1 лист;
3. Ответ прокуратуры Омской области от 11.08.2025 года – 2 листа;
4. Ответ прокуратуры Омской области от 23.07.2025 года – 2 листа;
5. Акта сверки между ООО «Омская областная газовая компания» и ООО «СИТЭК» по состоянию на 3 квартал 2023 года – 3 листа;
6. Ответ Минэнерго Омской области от 16.01.2025 – 2 листа;
7. Сообщение ЕФРСБ №19193623 от 20.08.2025 о введении процедуры наблюдения в отношении ООО «Омская областная газовая компания» - 2 листа.

Лавришко Артём Васильевич



89136519791

alavrishko@gmail.com

23 сентября 2025 года